

## Gestión administrativa, liderazgo en el Programa Presupuestal 068 sector Salud, 2020

Administrative management, leadership in the Budget Program 068 Health sector, 2020

Chancafe Terrones, Flavio Javier \*  
 Espinoza Gálvez, Rogelio \*\*  
 Ramos Huamán, Olga María Del Carmen \*\*\*  
 Pompeyo Gabriel Asca Agama \*\*\*\*

### RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general Determinar la incidencia de la gestión administrativa y el liderazgo inciden en el programa presupuestal 068, la investigación es de tipo básica de diseño no experimental transversal, la muestra fue realizada a 143 unidades ejecutoras del sector salud, se utilizó la técnica de muestreo no probalístico, porque se buscaba su representatividad en el estudio, para la recolección de los datos se aplicó cuestionario tipo Likert, que consto de 74 preguntas, análisis de los datos con enfoque cuantitativo y la metodología utilizada fue hipotético – deductiva y para el análisis estadístico de los datos recolectados se utilizó el programa SPSS 26.0 con un resultado de significancia de 0.05, ( $p=1,000$ ). Concluyéndose que la gestión administrativa y el liderazgo inciden en el programa presupuestal 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020, la prueba verosimilitud del modelo final cuya significancia de los coeficientes de los parámetros son menores a 0.05, la ratio de probabilidad de chi – cuadrado de bondad de ajuste fue de 63,668, con un valor de significancia de 0,000,  $p < 0,05$  (valor teórico establecido) y el índice de Nagelkerke que se obtuvo fue un valor de 62, 8% lo cual presentó un ajuste bueno. **Palabras clave:** Gestión Administrativa, Liderazgo y Programa Presupuestal 068.

\* Magister en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú, [fchancafe@minsa.gob.pe](mailto:fchancafe@minsa.gob.pe), [fchancafe@hotmail.com](mailto:fchancafe@hotmail.com), ORCID: 0000-0001-5813-4528

\*\* Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú, [respinoza22@ucvvirtual.edu.pe](mailto:respinoza22@ucvvirtual.edu.pe), ORCID: 0000-0003-3669-7885

\*\*\* Maestra en Gestión Pública, Docente, Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú

[olga.ramos@uwiener.edu.pe](mailto:olga.ramos@uwiener.edu.pe), ORCID: 0000-0002-7872-3597

\*\*\*\* Magister en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú [pascaa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:pascaa@ucvvirtual.edu.pe), ORCID: 0000-0001-8819-3318

JOURNAL OF BUSINESS  
and entrepreneurial  
studies

ISSN: 2576-0971



Atribución/Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC

**BY-NC-SA 4.0**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

Journal of Business and entrepreneurial

Enero - marzo Vol. 5 - I - 2021

<http://journalbusinesses.com/index.php/revista>

e-ISSN: 2576-0971

[journalbusinessentrepreneurial@gmail.com](mailto:journalbusinessentrepreneurial@gmail.com)

Recepción: 17 abril 2020

Aprobación: 21 Agosto 2020

Pag 92-112

## ABSTRACT

The research had as its general objective Determining the impact of administrative management and leadership affect the budget program 068, the research is of basic type of cross-cutting non-experimental design, the sample was carried out to 143 executing units of the health sector, the non-probabilistic sampling technique was used, because its representativeness was sought in the study, the collection of the data, Likert-type questionnaire was applied, which contained 74 questions, analysis of the data with quantitative approach and the methodology used was hypothetical – deductive and for the statistical analysis of the data collected the SPSS 26.0 program was used with a significance result of 0.05, (p-1,000). Concluding that administrative management and leadership influence budget program 068 in the Executing Units of the health sector 2020, the plausibility test of the final model whose significance of the coefficients of the parameters is less than 0.05, the probability ratio of chi-square goodness of fit was 63.668, with a significance value of 0.000,  $p < 0.05$  (established theoretical value) and the Nagelkerke index that was obtained was a value of 62.8%, which presented a good fit.

**Key words:** Administrative Management, Leadership and Budget Program 068.

## INTRODUCCIÓN

En nuestro país desde el 2010 se viene implementando el programa presupuestal 068, en los diferentes niveles gubernamentales; en las diferentes unidades ejecutoras del sector salud teniendo como objetivo el liderazgo y la destreza en la gestión administrativa que lideran los encargados del Programa Presupuestal 068, tener como una perspectiva de progreso que asciende firmemente de forma amplia y análoga propiciando adquirir una renovada imagen de líderes en todas las áreas sin diferencia alguna persiguiendo constantemente la innovación para el inherente progreso nacional. Este desarrollo en más de un periodo de 10 años genera considerables situaciones oportunas en las diferentes organizaciones.

En la Actualidad los programas presupuestales presentan una gran dificultad en su ejecución debido a las limitaciones impuestas por la gestión administrativa, por causa de un inadecuado planeamiento, organización, ejecución y control en los procesos administrativos, logísticos, medidas a implementar: En el planeamiento es imprescindible un adecuado manejo de la disponibilidad presupuestal existente, para obtener una viabilidad de la certificación en forma oportuna, la organización debe tener establecido las funciones a desarrollar por cada uno de los elementos que participan en los procesos administrativos y logísticos, en la ejecución y control tener en cuenta en cada uno de los procesos de la aplicación de las normas de control (controles, aseguramiento, validación y restricciones). De esta forma superaremos las limitaciones existentes en la ejecución presupuestal de los PpR y lograremos un óptimo desarrollo en las actividades y del cumplimiento de metas físicas de los programas.

En relación a los trabajos previos, Núñez, Bravo, Cruz y Hinojosa (2018); manifiesta que la competencias gerenciales llevo como conclusión que depende del perfil de cada individuo que depende de las competencias gerenciales y las competencias profesionales y eso influyen positivamente en la gestión presupuestaria teniendo como importancias

la gerencias y a la vez define ser buen gerente depende no solo de los conocimientos técnicos y relaciones humanas y esos influye en una permanente actitud proactiva frente a liderazgo como una visión de futuro con capacidad negociadora con facilidad de resolver conflictos, la planificación del desarrollo económico y social, es la gestión presupuestaria y en su eficiente ejecución, para el logro del cumplimiento de los objetivos institucionales en forma mas eficiente con el objetivo de brindar un servicio de calidad a la población. Asimismo Rizzo (2019); La gestión administrativa donde se utilizan los recursos de manera eficiente y efectiva, los directivos deben desarrollar tareas administrativas para lograr el fin y el cumplimiento de las metas trazadas por las instituciones a fin de organizar y dar un trato amable al equipo de la organización y así establecer las destrezas para el desarrollo de las habilidades para la optimización en la organización (pág.158), de la misma manera Heredia y Fonseca (2020); El líder de la administración se enfrenta a situaciones críticas solucionar los inconvenientes e impulsados por la alta exigencias, las preocupaciones actuales del líder exigirse en las acciones para la adaptación al cambio y adicionalmente que se involucren en la planeación estratégica con la asignación presupuestal en las organizaciones, el líder es el que consolida su equipo para la conformación y resolver situaciones complicadas en donde coordina, audita y oxigena con sugerencias innovadoras. Además Peña (2007); El presupuesto público es orientado para la ejecución financiera, instrumento de planificación en el cumplimiento de los planes y programas de en el cumplimiento de las políticas públicas en los diferentes ámbitos políticos, económicos, jurídicos y sociales, los principios presupuestales son reglas y preceptos generales para una adecuación programación, ejecución y control del presupuesto público, el presupuesto tiene vigencia de anualidad en el año fiscal.

Por otro lado Blanco (2017); define una vinculación entre el presupuesto por resultado y los presupuestos de perspectiva de género como medio de la modernización de la gestión y las finanzas públicas, manifiesta que las asignaciones deben ser equitativas, eficiente con eficacia en conjunto con la participación ciudadana para el fortalecimiento en la elaboración y los análisis de los presupuestos públicos con equidad, esto establece una relación de lo presupuestario con la población con un diagnóstico en los análisis del ciclo presupuestario. Expone Tapia (2016); plantea que los programas presupuestales se realicen un rediseño o la desaparición de los programas esto establece que tiene que tener un punto de partida siendo los recursos limitados y se deben de plantear políticas públicas efectivas orientadas a resultado con en el fin que sean efectivas con resolución de los problemas implicados, las tomas de decisiones deben contemplar las evaluaciones y encuestas de satisfacción en las asignaciones presupuestales.

Además Gonzales y Velasco (2014); define que se tiene que tener una cultura de evaluación en México se tiene que seguir existiendo de generar compromisos entre los principales actores con efectividad en generar la evaluación y monitoreo del desempeño en las tomas de decisiones si tiene que estar plasmado en los resultados con indicadores de desempeño para las tomas de decisiones presupuestales informadas, las acciones que se favorezca una cultura de evaluaciones en los diferentes niveles de gobierno entre los

sectores económicos y sociales. Asimismo Vargas y Zavaleta (2020); define que los programas presupuestales y seguimiento de su desempeño presentan deficiencia en su implementación y no cuenta con mecanismos efectivos de manera sistemática en la información en los procesos presupuestario, se midió con la calidad del gasto identificando los avances en los instrumentos del presupuesto por resultados, y así también con el impacto en los resultados.

Además Caveró (2008); refiere que el presupuesto participativo es un modo de gobernar de con dependencia en gobernanza como medida en la gestión pública, circunscrita a la utilización de herramientas gerenciales para lograr la eficiencia y eficacia de las administraciones públicas con objetivo a presupuesto por resultado, el presupuesto de municipal tiene que ser un presupuesto participativo dentro de un concepto de gobernanza vinculado a una noción interactiva o sociopolítica, teniendo una dinámica de operatividad en los procesos de atraviesa en las distintas etapas en la identificación de participantes y capacitación en temas de programación presupuestaria en el nivel local, regional e inversiones públicas en los diferentes procesos de planeación y concertación, teniendo como fuente el diagnóstico territorial y definir los criterios de priorización en base a los techos presupuestales con evaluación técnica de las propuestas y aprobación de acuerdos en las diferentes fases.

Del Pozo Ego (2017); estableció como su objetivo establecer el vínculo de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el programa 072, de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas 2017, en donde se ha utilizado las variables: presupuesto por resultados y gestión administrativa, teniendo como conclusión la Gestión Administrativa tiene relación vínculo con los trabajadores del Programa 0072. De la misma forma, García (2014), cuya finalidad en su investigación fue establecer el vínculo en la programación de la ejecución y Presupuesto por Resultados en un hospital del sector salud en el 2013, esta investigación empleó modelo descriptivo - correlacional. Con una muestra poblacional de 110 trabajadores del Hospital Hermilio Valdizán donde formaron parte de la muestra de 86 trabajadores, concluyendo que la programación del gasto público tiene relación significativa con el presupuesto resultado en el Hospital Hermilio Valdizán 2013 con resultado Spearman =  $0.000 < 0.05$ ;  $RHO = 0.682$ . Del mismo modo, Sebastiani (2013), estudio cuya finalidad fue establecer la influencia de la auditoría de la eficiencia de los recursos públicos en las adquisiciones, se aplicó un modelo descriptivo y correlacional, población personal de Abastecimiento del Ministerio del Interior, muestra 41 trabajadores, entre personas naturales y trabajadores de la policía. El resultado obtenido fue que las unidades Ejecutoras atienden a la Policía Nacional; se sostiene la Oficina General de Administración asume los de mayor valor y de Logística de la Policía Nacional sustenta los procesos de menor valor, sin tomar en cuenta las necesidades de cada unidad especializada según sus necesidades y el tiempo oportuno de cada área especializada. Uno de los inconvenientes encontrados es de no contar con personal especializado en los procesos de contrataciones del estado, esto permite elaborar los procesos o flujos y así no acceder las condiciones dadas por los proveedores, teniendo en cuenta que las bases elaboradas no tengan deficiencia y estas

sean transparentes en los procesos de contrataciones. Las deficiencias encontradas están siendo afectadas por las áreas usuarias, en este estudio se logró la aplicación de auditoría en la gestión para así optimizar los recursos del estado.

Por otro lado, Delgado (2013), establece como fin de su investigación implementar el Presupuesto por Resultado (PpR) en el Perú, siendo este cambio propiciado por Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en los años del 2008 al 2013, este trabajo está enfocado a analizar la metodología de las mejoras de modelos operacionales de PpR, diseño no experimental descriptivo, esto se permitió a una organización basada en programas orientados al logro de resultados, empleando indicadores de desempeño, estímulos a la gestión, y esto forma parte de las mejoras del presupuesto por resultado en nuestro país. Así mismo, Tanaka (2011), en su tesis establece la finalidad de verificar como influye el PpR, gestión financiera y presupuestal del Ministerio de Salud con un enfoque cuantitativo siendo un estudio descriptivo y explicativo, con un modelo descriptivo simple, población personal del Ministerio de Salud (MINSA), muestra profesionales y técnicos de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto: establece: en los periodos (2005-2008) se analiza el presupuesto del MINSA el cual no registra un incremento representativo de las asignaciones de recursos por el MEF, las asignaciones se vienen repitiendo en los años fiscales; las programaciones son priorizadas en las funciones salud colectiva y salud individual, en los periodos 2005 y 2006. Se observa como debilidad en el planeamiento en relación con el presupuesto con el enfoque a resultados, se halla como dificultad las distintas herramientas de gestión como los Planeamiento, Territorial y Sectorial y Programación Multianual, la ejecución está basado mediante normas y leyes, y de los cuales no está basado al enfoque de resultados. Finalmente, Alvarado y Morón (2011), tienen como fin mostrar los resultados para los tomadores de fallos, en el año 2007 modernización de programar el presupuesto en su implementación del PpR para monitorear 2008. Esta evaluación se evidenció una serie de situaciones favorables para fortalecer la transparencia, la gobernabilidad y las limitaciones de los procesos administrativos del Estado. La hipótesis potenciar la implementación PpR a los niveles sectoriales. Se impulsará a nivel de resultado y se medirá a través de los indicadores. Teniendo como conclusión que para la elaboración del diseño del PpR es necesario el uso de la metodología del ciclo presupuestario, teniendo como resultado el fácil entendimiento y llevando a un resultado. La conclusión y recomendación es la realización del método del marco lógico con el enfoque de resultado, para realizar el seguimiento en base a indicadores en cada nivel.

Es comprendida en acciones y procesos en donde se utilizan los recursos humanos, materiales y financieros, con la finalidad de cumplir los objetivos trazados y es primordial para la organización ya que establece las bases de una organización. La gestión debe realizarse en cada una de las etapas administrativas tales como la planificación, organización, dirección y seguimiento, son la base para el cumplimiento de una organización. Así mismo, Chiavenato (2014), definió: es el proceso planear, organizar, dirigir y controlar los recursos para así lograr el éxito de la institución. De la misma manera, Según Stoner, Freeman y Gilbert (2009), llamamos administración al: son los

Proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar que en toda institución se debe de cumplir, y así optimizar los recursos disponibles. Para Campos y Loza (2011) definió para alcanzar los objetivos de la institución tiene que definir un adecuado manejo de los recursos disponibles, por Rodés (2014), definió el ciclo de la gestión administrativa y Reyes (1992) la gestión administrativa se caracteriza como universal, específica, temporal y jerarquía quiere decir que es aplicable a nivel mundial, en algunos casos se tiene que adecuar de acuerdo a los escenarios de las empresas dependiendo de la organización. Finalmente, Hernández (2006), definió a la administración es una combinación de principios que establece en su aplicación lograr o alcanzar los objetivos comunes y en forma individual no se podrían lograr.

El liderazgo está definido como guiar, dirigir e influenciar los miembros de una organización o institución, el líder es de forma voluntaria quien guía y busca el éxito, al cumplir los objetivos. El liderazgo transformacional es insertado por el experimentado James MacGregor Burns, quien lo delimitó un tipo de liderazgo aquella persona que tiene una visión y una personalidad, por lo siguiente pueden realizar cambios y motivaciones, como liderar los cambios o impulsar a la organización. Así mismo, Bass y Avolio, (2010) conceptuaron al término como quienes realmente transforman a una organización, los que siguen al líder y confían en él, lo admiran, lo respetan y leales, se consideran el liderazgo transformacional, es considerado liderazgo transformacional; este es relacional según Barbuto (2008) quien considera como mentores y seguidores a los líderes y también comunicar a los líderes. Para Donayre (2018) cito a Pedraja y Rodríguez (2015) y Wilman y Velasco (2011), liderazgo transformacional conduce al logro y al cumplimiento de los objetivos de la organización, Redolfo (2017) el liderazgo transformacional el líder con sus colaboradores acepta sus roles y responsabilidades y estas son compartidas para así lograr el cumplimiento de los objetivos, Lujan (2019) cita a Vega y Zavala (2004) describe el ciclo de intercambio entre el líder y sus colaboradores en esta etapa se distingue el potencial de cada uno para así el logro y el cumplimiento en las actividades en la organización para alcanzar el cumplimiento de las metas trazadas, logrando estas metas los colaboradores reciben recompensas por las metas cumplidas. Marfan (2013) el Liderazgo transformacional son en las que se establecen acuerdos y compromisos dentro de la organización para así ejecutar la planificación trazadas, en el logro de las metas y objetivos trazados dentro de la organización, el líder genera transformaciones dentro de los colaboradores e inspira al equipo para generar nuevos retos dentro de la organización y a la vez proyecta el futuro de los equipos dentro de la institución. Por lo siguiente Bass & Riggo (2012). Consideran que son los que se comprometen con la visión y metas de la organización y dan solución a los inconvenientes u problemas proporcionando solución en forma rápida, son de naturaleza que genera una confianza y tiene la capacidad de ser seguidores.

Esta definido que los programas presupuestales es el grado de jerarquías que compone un Presupuesto por Resultado los cuales en cada módulo de programación del sector público tienen que estar articuladas y orientadas a alcanzar un objetivo específico y así proporcionar un resultado final cumpliendo de las políticas públicas. En el año 2012 el



MEF emite en cada calendario presupuestal una disposición para la programación y formulación en el área pública, esta disposición dicta reglas para la creación, identificación, diseño y revisión de los programas presupuestales. Mediante la Resolución Suprema N° 193-2012- PCM, se constituyó la comisión de realizar el rediseño del Programa Presupuestal 068: “Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres” en marco del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD Ley N° 29664. El Ministerio de Salud en el marco de la ejecución de las políticas nacionales viene conduciendo e implementado los programas presupuestales aplicando las metodologías diseñado para el cumplimiento de los objetivos, para facilitar la elaboración de las definiciones operacionales en las que facilita la programación, formulación, monitoreo y evaluación con sus respectivos criterios de programación. El Ministerio de Salud viene implementado el programa presupuestal multisectorial PP 068 el cual posee como objetivo principal la reducción de la vulnerabilidad de lo riesgo de desastres, eso quiere decir mitigar los riesgos en la población que puede ser causada por diferentes fenomenologías naturales que existe en nuestro país, en los cuales intervienen diferentes sectores. Según el MEF (2014), afirma que: Es una estrategia en la gestión para la distribución de recursos con efectos susceptibles de medición en favor del pueblo, que demanda de la presencia de una definición de las metas fijadas, la responsabilidad para lograr tales objetivos donde se establecen los responsables técnicos de cada programa para la elaboración de instrumentos de medición y de gestión, así como la rendición de cuentas. Según el Decreto de Urgencia N° 024-2010, en la que se dispone el diseño y la implementación del “Programa Presupuestal Estratégico de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres” (PREVAED) en el marco PpR. Desde el periodo 2007 en nuestro país se implementa el PpR con el fin de acercar los servicios a la población para así garantizar los servicios básicos como bienes y servicios que necesita cada peruano, sobre todo en las circunstancias deseadas a fin de favorecer a la mejora de su calidad de vida. Las instituciones que implementan el programa presupuestal 068 según MEF (2010), deben tener presente cuatro criterios esenciales en donde se sustenta la gestión de riesgo: programación presupuestaria, formulación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución y evaluación presupuestaria.

Se ha tenido en cuenta como problema: ¿Cómo inciden la gestión administrativa y el liderazgo transformacional en el Programa Presupuestal 068 (PP 068) en las Unidades Ejecutoras (UE) del sector salud 2020?

Se tiene como Justificación teórica, en esta investigación será utilizado los conocimientos de la gestión administrativa, liderazgo transformacional y programas presupuestales y se basa en las diferentes teorías como las teorías de la gestión administrativa de Fayol y de las teorías de liderazgo transformación de Burns, y inciden con las dimensiones programa presupuestales y estas se tienen que analizar en sus diferentes fases del ciclo presupuestal, Justificación práctica, las variables la gestión administrativa y el liderazgo transformacional inciden en las dimensiones de la variable programas presupuestales y estos resultados van a permitir identificar en qué fase de los

procesos del ciclo presupuestal inciden, a fin de mejorar la gestión de los PP, Justificación metodológica, esta investigación se lleva a cabo siguiendo los lineamientos metodológicos del método científico. Se identificaron tres variables, dos variables independientes gestión administrativa y liderazgo transformacional, variable dependiente Programa Presupuestal, Se justifica porque la investigación se llevará a cabo siguiendo los lineamientos metodológicos del método científico. La aplicación de cuestionarios confiables y válidos que fueron aplicados a los coordinadores de las UE de Salud el desarrollo del estudio y pueden ser útiles a otras investigaciones similares.

La metodología es el conjunto de técnicas, procedimientos formas y modos que se aplican durante un proceso de investigación para alcanzar el resultado válido. En este sentido la metodología funciona como el soporte conceptual que rige la manera en que aplicamos los procedimientos en una investigación. Así mismo la ruta metodológica establecida en el presente estudio considera el descriptivo, ya que el estudio busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (Sierra, 2007, p. 32). Justificación epistemológica, esta investigación permite el análisis de las variables gestión administrativa, liderazgo transformacional inciden en el programa presupuestal 068, estos resultados determinaran la incidencia en el ciclo presupuestal. Se plantearon la siguiente hipótesis: La gestión administrativa y el liderazgo transformacional inciden en el programa presupuestal 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020, y como objetivo, determinar la incidencia de la gestión administrativa y el liderazgo transformacional inciden en el programa presupuestal 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La investigación paradigma de tipo positivismo, con enfoque cuantitativo, investigación de tipo básica, Nivel descriptivo explicativo causal, diseño de la investigación es no experimental, método Hipotético – Deductivo, alcance transversal o transaccional.

En este estudio se presenta dos variables independientes, Gestión Administrativa con 04 dimensiones con 20 ítems, Liderazgo con 04 dimensiones con 24 ítems, variable dependiente Programa Presupuestal con 05 dimensiones con 30 ítems.

Técnica se realizó encuesta, instrumento cuestionario con la escala de lickers, los instrumentos se validaron por 05 expertos.



Tabla 1. *La validez de contenido por juicio de expertos.*

| N° | Grado académico | Nombres y apellidos del experto  | Dictamen                       |
|----|-----------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1  | Doctor          | Carlos German Castagnola Sánchez | Hay suficiencia y es aplicable |
| 2  | Doctor          | Nicanor Segismundo Asmat Vega    | Hay suficiencia y es aplicable |
| 3  | Doctor          | Chantal Juan Jara Aguirre        | Hay suficiencia y es aplicable |
| 4  | Doctor          | Alejandro Sabino Menacho Rivera  | Hay suficiencia y es aplicable |
| 5  | Doctor          | José Luis Daza Arévalo           | Hay suficiencia y es aplicable |

\*. Certificado de validez (2019)

Se aplico la confiabilidad de Alfa de Cronbach teniendo muy alta como resultado:

Tabla 2. *Resultado de la confiabilidad de Alfa de Cronbach.*

| Variables                 | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|---------------------------|------------------|-----------------|
| Gestión administrativa    | ,834             | 20              |
| Liderazgo                 | ,866             | 24              |
| Programa presupuestal 068 | ,858             | 30              |

\*. Análisis estadístico de confiabilidad SPSS 26 (2019)

En la variable Gestión administrativa de acuerdo a la prueba piloto de 20 coordinadores de las unidades ejecutoras del sector salud, se estableció un valor numérico 0,834 siendo comparado con los rangos de Alfa de Cronbach es de muy alta confiabilidad, así mismo en la variable Liderazgo en la prueba piloto de 20 coordinadores de las unidades ejecutoras del sector salud, se estableció un valor numérico 0,866 siendo comparado con los rangos de Alfa de Cronbach es de muy alta confiabilidad, finalmente en la variable programa presupuestal 068 en la prueba piloto de 20 coordinadores de las UE del sector salud, se estableció un valor numérico 0,858 siendo comparado con los rangos de Alfa de Cronbach es de muy alta confiabilidad.

La población estuvo conformada por 223 coordinadores del programa presupuestal 068 de las unidades ejecutoras del sector Salud – 2020, se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional con un tamaño muestral de 143 coordinadores del programa presupuestal 068 del sector salud.

Para el método de análisis de datos en este estudio se ha utilizado el software SPSS 26.0 para el estudio de los análisis de los datos recolectados, se utilizó la estadística descriptiva para determinar las frecuencias en base a los datos obtenidos en marco de

los instrumentos de recolección de datos. Se aplicó prueba de hipótesis la de regresión logística ordinal, a través del programa SPSS 26.0  $Y_i \sim B(\pi_i, n_i)$ , para  $i = 1, \dots, m$ ,

## RESULTADOS

Para presente estudio se aplicó la estadística inferencial y se realizó pruebas de hipótesis con un nivel de significancia de  $p < 0.05$  para rechazar la hipótesis nula, de acuerdo a los objetivos planteados. Los procedimientos estadísticos inferenciales, en el cual se utilizó el estadístico Rho de Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables de estudio (Guillen, 2015) y sus deducciones correspondientes para la investigación científica de participación ciudadana y el presupuesto participativo en las municipalidades distritales y provinciales del Perú. Se tomó en cuenta las correlaciones entre las variables, dimensiones en base a la hipótesis general y específicos. Considerando los valores de escala para medir los resultados.

Según Bisquerra (2009), indicó la escala siguiente de valores e interpretaciones de Rho de Spearman, además refiere que el coeficiente Rho de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, dando el consiguiente esquema.

Tabla 3. Niveles de la gestión administrativa en las Unidades ejecutoras sector salud 2020.

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 10         | 7,0        |
| Regular    | 107        | 74,8       |
| Bueno      | 26         | 18,2       |
| Total      | 143        | 100,0      |

\*. Análisis estadístico SPSS\_V26(2020)

En la tabla 3 se observó que el 74,8% de los encuestados manifiestan que existe una gestión administrativa de nivel regular, el 18,2% ha referido que la gestión es buena y 7% manifestaron que la gestión administrativa se da a un nivel deficiente en la gestión administrativa en las Unidades ejecutoras sector Salud, 2020.

Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la gestión administrativa en las unidades ejecutoras del sector salud 2020.

| Niveles    | Planificación |       | Organización |       | Dirección |       | Control |       |
|------------|---------------|-------|--------------|-------|-----------|-------|---------|-------|
|            | F             | %     | f            | %     | f         | %     | f       | %     |
| Deficiente | 20            | 14,0  | 5            | 3,5   | 30        | 21,0  | 20      | 14,0  |
| Regular    | 102           | 71,3  | 113          | 79,0  | 67        | 46,9  | 87      | 60,8  |
| Bueno      | 21            | 14,7  | 25           | 17,5  | 46        | 32,2  | 36      | 25,2  |
| Total      | 143           | 100,0 | 143          | 100,0 | 143       | 100,0 | 143     | 100,0 |

\*. Análisis estadístico SPSS\_V26(2020)

En la tabla 4 se observó en las dimensiones de la variable gestión administrativa se observó en la dimensión planificación que el 71,3% de nivel regular, el 14,7% ha referido

que es bueno y 14,0% manifestaron se da a un nivel deficiente: además en la dimensión de organización se observó que el 79,0% de los encuestados manifiestan que es de nivel regular, el 17,5% ha referido que es bueno y 3,5% manifestaron se da a un nivel deficiente; así como la dimensión de dirección se observó que el 46,9% de los encuestados manifiestan que existe una dirección de nivel regular, el 32,2% ha referido que la gestión es bueno y 21,0% manifestaron se da a un nivel deficiente y así mismo en la dimensión de control se observó que el 60,8% de nivel regular, el 25,2% ha referido que es bueno y 14,0% manifestaron se da a un nivel deficiente.

Tabla 5. Niveles del Liderazgo en las Unidades ejecutoras del sector Salud, 2020.

|         | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Malo    | 48         | 31,5       |
| Regular | 82         | 57,3       |
| Bueno   | 16         | 11,2       |
| Total   | 143        | 100,0      |

\*. Análisis estadístico SPSS\_V26(2020)

En la tabla 5 se observó que el 57,3% de los encuestados manifiestan que existe un liderazgo de nivel regular, el 11,2% ha referido que el liderazgo es bueno y 31,5% manifestaron que el liderazgo se da a un nivel deficiente en la gestión administrativa en las Unidades ejecutoras sector Salud, 2020.

Tabla 6. Niveles de las dimensiones del liderazgo en las unidades ejecutoras del sector salud 2020.

| Niveles        | Estimulación intelectual |       | Consideración individualizada |       | Motivación e inspiración |       | Influencia idealizada o carisma |       |
|----------------|--------------------------|-------|-------------------------------|-------|--------------------------|-------|---------------------------------|-------|
|                | f                        | %     | f                             | %     | f                        | %     | f                               | %     |
| <b>Malo</b>    | 40                       | 28,0  | 59                            | 41,3  | 40                       | 28,0  | 25                              | 17,5  |
| <b>Regular</b> | 77                       | 53,8  | 68                            | 47,6  | 87                       | 60,8  | 112                             | 78,3  |
| <b>Bueno</b>   | 26                       | 18,2  | 16                            | 11,2  | 16                       | 11,2  | 6                               | 4,2   |
| <b>Total</b>   | 143                      | 100,0 | 143                           | 100,0 | 143                      | 100,0 | 143                             | 100,0 |

\*. Análisis estadístico SPSS\_V26(2020)

En la tabla 6 se observó en las dimensiones de la variable liderazgo en la dimensión estimulación intelectual que el 53,8% de los encuestados manifiestan que existe un nivel regular, el 28,0% ha referido que es bueno y 18,2% manifestaron un nivel malo; así como en la dimensión consideración individualizada que el 47,6% de nivel regular, el 11,2% ha referido que es bueno y 41,3% un nivel malo; además en la dimensión consideración individualizada se observó que el 28,0% es malo, 60,8% ha referido que es regular y 11,2% es bueno; también en la dimensión motivación e inspiración se observó que el 60,8% de los encuestados manifiestan que es nivel regular, el 11,2% es bueno y 28,0% que es un

nivel malo; así mismo en la dimensión influencia idealizada o carisma se observó que el 78,3% es nivel regular, el 4,2% ha referido que es bueno y 17,5% manifestaron que es un nivel malo.

Tabla 7. Niveles del Programa presupuestal 068 en las Unidades ejecutoras sector salud, 2020.

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 10         | 7,0        |
| Regular    | 127        | 88,8       |
| Bueno      | 6          | 4,2        |
| Total      | 143        | 100,0      |

\*. Análisis estadístico SPSS\_V26(2020)

En la tabla 5 se observó que el 88,8 % de los encuestados manifiestan que el del programa presupuestal 068 se desarrolla a un nivel regular, el 4,2% ha referido que el del programa se desarrolla a un nivel bueno y 7% manifestaron que el del programa presupuestal 068 se desarrolla a un nivel deficiente en la gestión administrativa en las Unidades ejecutoras sector Salud, 2020.

Tabla 8. Niveles de las dimensiones en el programa presupuestal 068 en las unidades ejecutoras del sector salud 2020.

| Niveles           | Programación presupuestaria |       | Formulación presupuestaria |       | Aprobación del presupuesto |       | Ejecución |       | Evaluación |       |
|-------------------|-----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|-----------|-------|------------|-------|
|                   | f                           | %     | f                          | %     | f                          | %     | f         | %     | f          | %     |
| <b>Deficiente</b> | 15                          | 10,5  | 20                         | 14,0  | 16                         | 11,2  | 15        | 10,5  | 16         | 11,2  |
| <b>Regular</b>    | 122                         | 85,3  | 112                        | 78,3  | 91                         | 63,6  | 122       | 85,3  | 95         | 66,4  |
| <b>Bueno</b>      | 6                           | 4,2   | 11                         | 7,7   | 36                         | 25,2  | 6         | 4,2   | 32         | 22,4  |
| <b>Total</b>      | 143                         | 100,0 | 143                        | 100,0 | 143                        | 100,0 | 143       | 100,0 | 143        | 100,0 |

\*. Análisis estadístico SPSS\_V26(2020)

En la tabla 8 en las dimensiones de la variable programa presupuestal 068 en la dimensión programación presupuestaria se observó que el 85,3% de los encuestados manifiestan que es de nivel regular, el 4,2% ha referido que es bueno y 10,5% un nivel deficiente; también en la dimensión de formulación presupuestaria se observó que el 78,3% de los encuestados manifiestan de nivel regular, el 7,7% ha referido que es bueno y 14,0% manifestaron se da a un nivel deficiente; además en la dimensión de aprobación del presupuesto se observó que el 63,6% de los encuestados manifiestan que existe un nivel regular, el 25,2% ha referido que es bueno y 11,2% un nivel deficiente; sin embargo en la dimensión de ejecución se observó que el 85,3% de los encuestados manifiestan que existe un nivel regular, el 4,2% ha referido que es bueno y 10,5% un nivel deficiente; así mismo en la dimensión de evaluación presupuestaria se observó que el 66,4% de los

encuestados manifiestan que es de nivel regular, el 22,4% ha referido es bueno y 11,2% manifestaron se da a un nivel deficiente.

### **Análisis inferencial**

#### **Nivel de significación:**

El nivel de significación teórica " $\alpha=0.05$ " que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

#### **Regla de decisión:**

Si  $p\_valor < 0,05$ , rechazar  $H_0$  ;

Si  $p\_valor \geq 0,05$ , aceptar  $H_0$

#### **Prueba de hipótesis general**

$H_0$ : La gestión administrativa y el liderazgo no inciden en el programa presupuestal 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020.

$H_1$ : La gestión administrativa y el liderazgo inciden en el programa presupuestal 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020.

Tabla 9. *Contraste de la razón de verosimilitud de la gestión administrativa, el liderazgo en el programa presupuestal 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020.*

| Efecto                 | Criterios de ajuste de modelo                       | Pruebas de la razón de verosimilitud |   |      |
|------------------------|---|--------------------------------------|---|------|
|                        | Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido | Chi-cuadrado                         | g | Sig. |
| Intersección           | 9,018 <sup>a</sup>                                  | ,000                                 | 0 | .    |
| Gestión Administrativa | 20,133  | 11,114                               | 4 | ,025 |
| Liderazgo              | 33,639  | 24,621                               | 4 | ,000 |

En la tabla 9, se presentó la prueba de la razón verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0.05 lo que nos da como conclusión que existe "suficiente evidencia o pruebas en contra de  $H_0$ " para negarla, que "el resultado es estadísticamente significativo".

Tabla 10. *Calidad de ajuste del modelo de la gestión administrativa, el liderazgo en el programa presupuestal 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020.*

#### **Pseudo R cuadrado**

| Cox y Snell | Nagelkerke | McFadden |
|-------------|------------|----------|
| ,359        | ,628       | ,524     |

En la tabla 10, referida a la calidad de ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R –cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,359, un valor mayor a 0,2 por lo que se obtiene un buen ajuste.

Con respecto a McFadden, el valor fue de ,524, dicho valor se encuentra entre el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ , pero muy raramente se aproxima a 1. Por ello es preferible utilizar el coeficiente como calidad de ajuste de Nagelkerke que obtuvo un valor de ,628, lo cual presenta un ajuste bueno. podemos afirmar que la gestión administrativa y el liderazgo inciden en un 62,8% en el programa presupuestal 068.

Tabla 10. Información del ajuste del modelo de la gestión administrativa, el liderazgo en el programa presupuestal 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020.

| Modelo            | Criterios de ajuste de modelo    |  | Pruebas de la razón de verosimilitud |    |      |
|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------------------|----|------|
|                   | Logaritmo de la verosimilitud -2 |  | Chi-cuadrado                         | gl | Sig. |
| Sólo intersección | 72,686                           |  |                                      |    |      |
| Final             | 9,018                            |  | 63,668                               | 8  | ,000 |

En la tabla 10, se presentó la información de ajuste del modelo, en tal sentido la ratio de probabilidad de chi – cuadrado de bondad de ajuste fue de 63,668, con un valor de significancia de ,000, lo que significa que  $p < 0,05$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: La gestión administrativa y el liderazgo inciden significativamente en el programa presupuestal 068 en las unidades ejecutoras del sector salud 2020.

## DISCUSIÓN

En relación a la hipótesis que indico que la gestión administrativa y el liderazgo inciden en el PP 068 en las Unidades Ejecutoras del sector salud 2020, dicha información se afirmó a través de la prueba de la razón de la verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0.05 lo que se manifiesta como conclusión que existe “suficiente evidencia o pruebas en contra de hipótesis nula” para negarla, que “el resultado es estadísticamente significativo”, la prueba de ajuste de modelo, en tal sentido la ratio de probabilidad de chi – cuadrado de bondad de ajuste fue de 63,668, con un valor de significancia de ,000, lo que ha considerado que  $p < 0,05$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: se afirmó con el resultado que la gestión administrativa y el liderazgo inciden significativamente en el programa presupuestal 068 en las unidades ejecutoras del sector salud 2020; donde en ajuste de modelo visualizado en el índice de Nagelkerke que obtuvo un valor de ,628, lo cual presenta un ajuste bueno, afirmando en ese sentido que la gestión administrativa y el liderazgo inciden en un 62,8% en el programa presupuestal 068; dichos resultados se contrastan con los estudios de Flic y Scatascini (2012); quien en su estudio tuvo como finalidad estudiar los mecanismos que favorecieron a la implementación en los países la gestión por resultados, quien en sus



determinaciones se recomienda a los países a implementar una política de gestión por resultados en sus procedimientos u órganos instalados; asimismo hace las recomendaciones en establecer una política de gestión por resultados con una tendencia de favorecer y mejorar de las condiciones fiscales estables. Asimismo, manifestó que dicho sistema se basa en la implementación de PpR, con un sistema presupuestario basado en el uso y manejo de la información en función al manejo presupuestario dando así una cierta sostenibilidad fiscal, dicha implementación puede ser exitosa si que se cuenta con la voluntad política del gobierno central y es favorable a la implementación del PpR, dicha implementación puesto que favorecería a la demanda de la población y a sus necesidades. Finalmente, el autor mencionado hace referencia que la gestión por resultados es importante para el monitoreo de la ejecución presupuestaria enmarcado a la gestión de incentivos para la buena ejecución presupuestaria y estos deben estar alineados a la política nacional. Asimismo, el mencionado resultado se contrasta con los resultados de Núñez, Bravo, Cruz y Hinojosa (2018); que la gestión administrativa y el liderazgo influyen positivamente en las competencias gerenciales de los recursos humanos con una visión de logros para el cumplimiento de los objetivos y con planificación y eso influyen en la gestión presupuestaria.

## CONCLUSIONES

Se llegó a la conclusión que la gestión administrativa y el liderazgo inciden en el PP 068 en las UE del sector salud 2020, puesto que se confirmó que en la prueba de verosimilitud del modelo final cuya significancia de los coeficientes de los parámetros son menores a 0.05, la ratio de probabilidad de chi – cuadrado de bondad de ajuste fue de 63,668, con un valor de significancia de 0,000,  $p < 0,05$  (valor teórico establecido) y el índice de Nagelkerke que se obtuvo fue un valor de 62, 8% lo cual presentó un ajuste bueno.

## REFERENCIAS

- Alvarado, B. y Morón, E. (2010). *Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transferencia y rendición de cuentas*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Arenas, A. y Berner, H. (2010). *Presupuesto por Resultado y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central*. Santiago de Chile: Gráfica Lom.
- Anda, C. (2004). *Administración y calidad*. México: Limusa
- Ancona, M. del C.; Camacho, M. del S. & García-Muñoz, C. (2012). *Motivación laboral en empleados administrativos de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco*. Revista Internacional administración, finanzas. 5, 4.121- 134.
- Avolio, B, y Bass, B. (2004). *Multifactor Leadership Questionnaire*. Third Edition Manual and Sampler Set. Mind Garden, Inc.

- Bass, B. (1985). *Leadership and Performance Beyond Expectations*. New York: Free Press.
- Bass, B. (2010). *Líderes: Estrategias para un liderazgo transformacional* (1ª ed.). Barcelona: Ediciones Paidós
- Bass, B., y Avolio, B. (1994). *Transformational leadership and organizational culture*. Public Administration Quarterly Spring.
- Bass, B y Avolio, B. (2010) *Liderazgo y gestión*. Madrid.: Kapeluzs.
- Bass, B., & Riggio, R. (2012). *Transformational Leadership*. New York: Psychology Press.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ª. ed.) Colombia, Pearson Educación.
- Botero, L. (2017). *El liderazgo en la gestión administrativa como impulsor de la estrategia para la competitividad internacional empresarial*. Revista Ciencias Estratégicas Volumen 25, 271-276. Recuperado de: <https://bit.ly/2DaHqTa>
- Boulangger, D. (2019). *Liderazgo transformacional en la gestión administrativa de la asociación las asambleas de Dios del Perú, Lima, 2018*. Tesis para optar el grado académico de: Maestro en Administración de Negocios – MBA. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Burns, J. (1978). *Leadership*. Nueva York: Harper y Row
- Blanco, P. (2017). *Inclusión de la categoría de género en los presupuestos públicos en el marco de la orientación al resultado. Alcances y limitaciones de su aplicación en México*. Revista de Estudios de Género. La ventana, vol. V, núm. 45, pp. 7-49. ISSN: 1405-9436. Universidad de Guadalajara, México Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=884/88450033003>
- Campos, C. (2003). *Los procesos de control interno en el departamento de ejecución presupuestal de una institución del Estado*. (Tesis inédita de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Campos, G. y Portillo, L. (2013). *Modelo de Gestión administrativa para brindar una mejor atención al usuario en la alcaldía municipal de Moncagua, departamento de San Miguel, El Salvador*. Tesis de grado de Magister en Administración de Empresas, Universidad de El Salvador, El Salvador. Recuperado de: <https://bit.ly/2YWMyMj>
- Campos, S. y Loza, P. (2011). *Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca municipal "Pedro Moncayo" de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2011. Propuesta alternativa*. Recuperado desde: <https://bit.ly/2VMklxG>
- Canales, F., Alvarado, E. y Pineda, E (1994). *Metodología de la Investigación Manual para el desarrollo de personal de salud* (2ª. ed.) Washington, D.C. E.U.A. Organización Panamericana de la Salud.
- Cavero, J. (2008). *El Presupuesto Participativo y la Gobernanta democrática. El caso dela municipalidad de Anta en Perú..* Revista Buen Gobierno, núm. 5, julio-diciembre, 2008, pp. 106-123. ISSN: 1874-4271. Fundación Mexicana de Estudios Políticos y

Administrativos A. C. Ciudad de México, México. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5696/569660527008>

- Congreso de la República del Perú. (2007). *Ley 28056. Ley marco del Presupuesto Participativo*. Normas Legales. Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Congreso de la Republica. Ley N° 28411. *Ley general del sistema nacional de presupuesto. Del 08 del mes de diciembre del 2004*. Diario oficial El Peruano Pub. L. No. 28187 – 281901, Lima, Perú.
- Congreso de la Republica. Ley N° 29664. *Ley que Crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Del 19 de febrero 2011*. Diario Oficial El Peruano Pub. L. No.416525-416526, Lima, Perú.
- Congreso de la Republica. Ley N° 29142. *Ley de presupuesto del sector público para el para el año fiscal 2008. Del 10 de diciembre del 2007*. Diario Oficial El Peruano Pub. L. No.359476- 359745, Lima, Perú.
- Congreso de la Republica. Ley N° 29812. *Ley de presupuesto del sector público para el para el año fiscal 2012. Del 9 de diciembre del 2011*. Diario Oficial El Peruano Pub. L. No.454602-454631, Lima, Perú.
- Chiavenato, I. (2007). *Organización y administración. La dinámica del éxito en las Organizaciones*. México: Thompson.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. (8a. ed). México: Editorial Mc Graw-Hill Interamericana, S.A. de C.V.
- Delgado, I. (2013). *Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto Por Resultados en Perú*. Tesis de grado de Magister en Ciencia Política y Gobiernos con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/30uYXgT>
- Del Pozo, E. (2017). *Gestión Administrativa y Presupuesto por Resultados en el Programa 0072 de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas, 2017*. Tesis de grado maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Donayre, G. (2018). *Liderazgo transformacional y el clima institucional en las instituciones educativas del nivel inicial-UGEL.05- SJL-2018*. Tesis grado de Doctor en Administración, Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Fayol, H. (1987). *Administración Industrial y General*. Bogotá: El Ateneo.
- Filc, G. y Scartascini, C. (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina Condiciones para su implantación y desarrollo*. Bogotá. Impreso por el Banco Interamericano de Desarrollo.
- Fischman, D. (2015). *El líder transformador 2 (1ra. Ed.)*. Perú: Grupo Planeta Spain.

- García, R. (2014). *Programación del gasto público y aplicación del presupuesto por resultados en una entidad hospitalaria del sector salud en el 2013*. Tesis de Magister en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Perú.
- Gordon, R (2013). *La gestión administrativa y la satisfacción de los clientes del servicio de transporte pesado de la ciudad de Tulcán*. Tesis de grado de Magister en Administración, Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Ecuador.
- Recuperado de: <https://bit.ly/2VOCIXb>
- González, J. y Velasco, E. (2014). *La evolución del presupuesto basado en resultados en México, 2004-2012: transferencia e implantación de una política pública*. Revista del CLAD Reforma y Democracia, núm. 58, febrero, 2014, pp. 101-134. ISSN: 1315-2378. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo Caracas, Venezuela. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3575/357533690004>
- Heredia, N. y Fonseca, F. (2020). *Administración colaborativa: el nuevo desafío para el administrador de empresas, como líder en las organizaciones*. Revista JOURNAL Of BUSINESS and entrepreneurial studies, ISSN: 2576-0971. Pág. 319. Recuperado de: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>
- Hernández, S. (2006). *Introducción a la Administración, teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia* (4ta ed.). México: McGRAW-HILL/Interamericana Editores.
- Hernández, C. (2011). *Planificación y programación*, 2da ed. San José: EUNED
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hurtado, D. (2008). *Principios de Administración*. Colombia: Instituto Tecnológico Metropolitano
- Hurtado, J. (2000). *Investigación holística*. Bogotá: Fundación Sygal- Magisterio.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGRAW-Hill /INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Kouzes, J. M. y Posner, B. Z. (1987). *"The leadership challenge: How to get extraordinary things done in organizations"*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Marcel, M. (2007). *Presupuesto por Resultados: aspectos conceptuales y Experiencias Internacionales*. Conferencia en el Taller Nacional de Efectividad en el Desarrollo para Ejecutivos de Alto nivel MEF – PRODEV. Lima, Perú, 26 de marzo del 2007.
- Marcel, M. y Guzmán, M. (2014). *Presupuesto para el desarrollo en América Latina*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de: <https://bit.ly/3iuzRa3>

- Marfan, C. (2013). *“Formación de líderes, inteligencia emocional y formación del talento”*. Madrid: Universitas.
- Mego, M. (2018). *Propuesta de Liderazgo Transformacional para mejorar el desempeño laboral de los trabajadores de la municipalidad provincial de Jaén – Cajamarca, 2016*. Tesis de grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo - Perú
- Ministerio de Economía y Finanzas. Informe Final: *“Diseño del Programa Presupuestal Estratégico para la reducción de la vulnerabilidad y atención de Emergencias por Desastres en el marco del Presupuesto por Resultados”*. Lima 27, de julio 2010.
- Ministerio de Salud. *Definiciones operacionales y criterio de programación del Programa Presupuestal PP 068 – Salud, Reducción de la Vulnerabilidad y atención de Emergencia por Desastres*.
- Recuperado de: <https://bit.ly/3fInIXU>
- Mora, A. (2012). *Plan Estratégico para Instrumentar el Presupuesto Basado en Resultados en la Secretaría de Educación Pública con el Fin de Mejorar la Calidad del Gasto Público*. Tesis de grado de Magister en Ciencias con especialidad en Administración Pública, Instituto Politécnico Nacional. México. Recuperado de: <https://bit.ly/3hjM14m>
- Núñez, L., Bravo, L., Cruz, C. y Hinojosa, M. (2018). *Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria*. Revista Venezolana de Gerencia, 23(83), Pág. 761-778. ISSN: 1315-9984. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058775015/29058775015.pdf>
- Lujan, P. (2019). *Liderazgo transformacional y comunicación asertiva en docentes de una Universidad Pública*. Tesis de grado de Doctor en Educación, Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- OPS (1991). *Desastres: Preparativos y Mitigación* - Boletín No. 048 - Octubre, 1991 (OPS; 1991; 8 páginas)
- Páez, Rincón, Astudillo y Bohórquez (2014). *Liderazgo transformacional y competencias directivas en el sector floricultor de Colombia*. Revista Escuela de Administración de Negocios, núm. 76, enero-junio, 2014, pp. 22-43 Universidad EAN Bogotá, Colombia.
- Poder Ejecutivo. *Decreto de Urgencia N° 024-2010. Dictan medidas económicas y financieras para la creación del programa presupuestal estratégico de reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencia por desastres en el marco del presupuesto por resultados*. Del 01 de abril 2010. Diario Oficial El Peruano Pub. L. No.436206-436218, Lima, Perú.
- Presidencia del Consejo de Ministros. *Decreto Supremo N° 018-2011-PCM. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Del 26 de mayo del 2011. Diario Oficial El Peruano Pub. L. No.443206- 443218, Lima, Perú.

- Pino, R. (2013). *Metodología de la investigación*. Perú: Editorial San Marcos
- Pedraja-Rejas L, Rodríguez E (2015) *Estilos de liderazgo y resultados del sistema de medición de la calidad de la educación: un estudio empírico en los colegios básicos de la ciudad de Arica-Chile*. *Ingeniare* 17: 21-26.
- Peña, E. (2007). *Principios e instituciones presupuestales en Colombia*. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, vol. 9, núm. 1, enero-junio, 2007, pp. 247-300. ISSN: 0124-0579. Universidad del Rosario Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=733/73390110>
- Ramírez, M., Cortez, I y García, B. (2014). *Liderazgo, Capital Humano y comportamiento Organizacional*. México: XVIII CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACION EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS.
- Ramírez, K, Ampa, I, y Ramírez, A. (2011). *Tecnología de la Investigación*. Editorial Moshera S.R.L. Perú-
- Reyes, A. (1992). *Administración moderna*. México: Limusa
- Redolfo, L. (2017). *Liderazgo transformacional y satisfacción laboral de la Ugel 04 Comas, 2017*. Universidad César Vallejo, Lima.
- Riffo, R. (2019). *Gestión administrativa y de calidad en los centros es de los Chorrillos*. *Revista Scientific*, vol. 4 (2019), Septiembre, pp. 153-172. ISSN: 2542-2987. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo Barinas, Venezuela. Recuperado de: <https://acortar.link/h8C73>
- Rodés, A. (2014). *Gestión económica y financiera de la empresa*. España: Paraninfo
- Sebastiani, G. (2013). *La auditoría de la gestión administrativa y su incidencia en la optimización de los recursos del Estado en los procesos de adquisición del sector interior*. Tesis de Magister con Mención en Auditoría y Control de Gestión Empresarial, Universidad San Martín de Porres, Perú.
- Recuperado de: <https://bit.ly/2DbgfYn>
- Stoner, J., Freeman, E., y Gilbert, D. (2009). *Administración* (8va ed.). Madrid, España: Pearson educación.
- Tamayo, M. (2010). *Diccionario de la investigación científica*. México D.F.
- Tanaka, E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. Tesis de grado de Magister: en Economía con mención en Finanzas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Recuperado de: <https://bit.ly/2VN9pyH>
- Tapia, G. (2016). *Incrementalismo presupuestal en México: Un análisis de los programas presupuestarios del PEF 2010-2015*. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, núm. 16, julio-diciembre, 2016. ISSN: 1134-6035. Instituto Nacional de Administración Pública Madrid, España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2815/281548814005>
- Taylor, F. (1987). *Principios de la Administración científica*. Bogotá: El Ateneo.



- Thieme, R. (2013) *Motivación inspiracional* Buenos Aires: Orión.
- Tubaro, L. (2012). *Una visión del Presupuesto por Programas y el Presupuesto por Resultados. Caso Plan Sumar en la Provincia de Buenos Aires, como ejemplo de modelo basado en el financiamiento por resultados*. Tesis para obtener la Especialización en Administración Financiera y del Sector Público, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de: <https://bit.ly/2Z0wQqh>
- Val, I. (2007). *Organizar, acción y efecto*. Madrid: Esic
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 24. Núm. 2, 2020, 37-59. ISSN: 1669-7634. Universidad Nacional de Misiones, Argentina. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3579/357963491002>
- Vega, C., y Zavala, G. (2004). *Adaptación del Cuestionario Multifactorial de Liderazgo (MLQ forma 5x corta) de B. Bass y B. Avolio al contexto organizacional chileno*. Recuperado de: <https://bit.ly/2ZHvPUf>
- Yáñez, S. (2013). *Diseño de un Sistema de Gestión para Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Pichincha, 2012*. Tesis de Magister en Gestión Pública, Universidad Central del Ecuador, Ecuador.
- Recuperado de: <https://bit.ly/3gjEAcO>
- Vega, C., y Zavala, G. (2014). *Adaptación del Cuestionario Multifactorial de Liderazgo (MLQ forma 5x corta) de B. Bass y B. Avolio al contexto organizacional chileno*.
- Recuperado de: <https://bit.ly/31LUQPU>
- Willman, S., Velasco, M.I. (2011). *Relación en las percepciones del estilo de liderazgo del jefe inmediato con el desempeño laboral de los estudiantes en práctica de la Universidad ICESI*. *Estudios Gerenciales*. 27, 118. 67 – 84